

خوذة حمص

لأستاذ هنري سبرينغ

تعرّيب وتلخيص الدكتور عزيز النص

(خلاصة للمقال المنشور في القسم الغربي من المجلة)

يعرف كل من زار متحف دمشق تلك الخوذة الفضية الوجه ، المعروضة في خزانة خاصة والتي هي من أنفس ما تتضمنه المجموعة الأثرية السورية .

لقد عثر على هذه التحفة الثمينة بمحض سرقة الآثار الدينية عندما كانوا ينقبون في قبر يقع في الغرب من محطة حمص ، ولكن مديرية الآثار وُفقت لاستعادتها وضمتها إلى مجموعة آثار الدولة . وتتألف هذه الخوذة من قسمين : البيضة التي تستر هامة الرأس والنقاب الذي يحمي الوجه ، وكلاهما صنع من حديد ، غير أن النقاب الذي يُعْتَمَل ملامح الوجه هو موشى بالفضة ، أما البيضة فإن قوّسها — أي مقدمها — وعنقها هما فقط مزدانان بالفضة ، وما بقي منها كان مكسواً بنسيج مصبوغ لا تزال آثار خيوطه ظاهرة على صدأ الحديد . ويربط ما بين القسمين مفصل يمكن به رفع وجه الخوذة أي النقاب ؛ فكان صاحب الخوذة عندما يريد لبسها يكشف النقاب ويدخل رأسه في البيضة ثم يشدها بسيرٍ من الجلد يدخل في حلقة مثبتة بين أسفل الأذن وثقب في مؤخر العنق .

وتبلغ زنة الخوذة ٢ كغ و ٢١٧ غ ، وقد تُرك على وجهها شقان على مستوى العينين وثلاثة ثقوب صغيرة حذاء كل من الجفنين السفليين وفتحات قبالة الفم والمنخرين . وتعليل وجود الثقوب عند الجفنين هو الحرص على أن يكون شقاً العينين ضيقين ، وبما أن ذلك يمنع الرؤية عن قرب فإن ثقب الجفنين تمكن من خفض البصر وتوجيه القدمين .

إن وزن الخوذة وسمكها وضيق ثقبها وشقوقها تدل على أنها لم تصنع للزينة والأبهة وإنما لتقي صاحبها في القتال من ضربات السيوف ووقع النبال . بيد أن ذلك لا يمنع استعمالها للزينة

فهي في وجهها المفضل المصقول وعنقها وقونسها المصنوعين أدق صناعة ترهب الأعداء وتهر أعين الجماهير .

والتأمل في هذا الاثر الفذ لا بد وأن تعرض له أسئلة أربعة :

١ - لائي استعمال صنعت خوذة من هذا النوع ؟

٢ - أين ومتى صنعت ؟

٣ - لمن صنعت ؟

٤ - هل تدل على الملامح الحقيقية لصاحبها ؟

ولست غایتنا من هذا المقال سوى الاجابة على هذه الأسئلة .

إن المتاحف الأوربية تضم عدداً كبيراً من الخوذ ذات النقاب التي تشبه في صنعها خوذة متحف دمشق ، ولكنها تقل عنها روعة وإتقاناً . فبدلاً من أن تكون مكسوةً بوزيلة من الفضة نجد أنها مصنوعة من حديد أو برونز عادي في الغالب ومفضض أحياناً . ثم إن الصنعة في تزيينها لا تضاهيها دقة وحذاقة ، وهي تجعلنا نعتقد بأنها إنما كانت تصنع بالجملة للحاجة إليها لا لقيمتها الفنية .

والعلماء الذين عكفوا على دراسة هذه الخوذ قد استندوا في تبيانهم لها الى نص المؤرخ الروماني (أريان) ذكر فيه أن فرق الأعوان من فرسان الجيش الروماني كانت تقوم بمباريات يلبس فيها الجنود خوذة ذات قناع ، ويشير المؤرخ نفسه إلى أن التعابير التي كانت متداولة في هذه المباريات تشتمل على كثير من الكلمات السلطانية ؛ فيمكن أن نستنتج من ذلك أن عادة المباريات قد عرفها السلتيون قبل أن يأخذ بها الجيش الروماني . ويؤيد هذا الفرض أثران مهمان : أولهما فقد ضربه في اسبانيا القائد الروماني (بوبليوس كاريزيوس) الذي أوفده الإمبراطور أغسطس لمحاربة شعبيين سلتيين هنالك ، وذلك في العام الرابع والعشرين قبل الميلاد ، ونجد على هذا النقود نقش خوذة ذات نقاب لا بد وأن يكون كاريزيوس قد اقتبس استعمالها عن الشعوب التي عليها على أمرها . والاثر الثاني هو تمثال أقدم عهداً شيده الملك أو من الثاني (١٩٧ - ١٥٩ ق م) في أحد معابد پرغام (آسيا الصغرى) وهو يمثل خوذة ذات نقاب بين الأسلحة التي غنمها الملك المذكور من أعدائه . والمعروف أن هذا الملك إنما اشتهر لتغلبه على شعب سلتي كان هاجم آسيا الصغرى وهو شعب الفالاطيين (أي الفالين) . وعلى هذا فمن الممكن أن تكون الخوذة المحفورة على الآبدة المذكورة من أسلاب أحد الزعماء السلتيين .

إن خوذة معبد الملك أومن تميز بأنها متأثرة بصفات الآثار الهيلينية ، فهي دون ريب قد صنعت في برغام لزعم سلمي . وانتشار استعمال الخوذ السلتيه ربما كان في القرنين الثاني والأول قبل الميلاد ، وحدث ذلك لدى الشعوب المتصلة يوناني آسيا . أما في بلاد اليونان نفسها فليس ثمة دليل يؤكد هذا الاستعمال . ولا يبعد أن يكون هذا أيضاً منشأ الخوذ ذات القناع التي يذكر المؤرخون المتأخرون أنها كانت من أسلحة الخيالة الساسانيين .

وسنرى فيما بعد أن خوذة حمص ترجع الى القرن الأول بعد الميلاد ، وأنها معاصرة لأقدم الخوذ المقنعة الوجه المعروفة في الجيش الروماني . فهل يصح أن نستنتج من ذلك أنها هي أيضاً قد صنعت لتستخدم في المباريات التي قلّد بها الرومان الشعوب السلتيه ؟ نحن لا نعتقد ذلك ، وقد ذكرنا سابقاً أن الخوذ التي كانت لفرق الأعوان في الجيش الروماني إنما كانت تصنع بالجملة ، ولا يتوخى في صنعها الدقة والانتاعة ، بل المتانة والمقاومة كي تصدّ الضربات الشديدة في المباريات . أما خوذة حمص فهي على النقيض تحفة نفسية ، وهي وإن كانت مثل الخوذ الأخرى في الصلابة فقد تتأثر زينتها ووشوها من الضرب والطمع . وإذا كان صاحب هذه الخوذة الرائعة مضطراً لأن يُعرضها للخطر في معركة حربية عابرة ، فلا يُعقل أن يحملها عرضة للتلف في المباريات التي كان مفروضاً على الفرسان أن يقوموا بها دائماً . فمن المحتمل إذن أن تكون خوذة حمص عدة حقيقية للحرب ، ونفاستها تدل على أن صاحبها لا بد وأن يكون من عليه القوم .

وليس سهلاً تأريخ هذه الخوذة بالضبط بل بصورة تقريبية . فهي ذات نقش على مؤخر العنق يمثل نباتاً شائكاً ذا ورق وزهر ، ويشبه نقشاً وجد على آنية من الفضة في (هيلد شام) من ألمانيا واتفق الاختصاصيون على أنه يرجع الى النصف الأول من القرن الأول بعد الميلاد . هذا وأن الأشياء المختلفة الأخرى التي عثر عليها في القبر مع خوذة حمص تعود كلها ، على ما يظهر ، الى ذلك العصر : من ذلك خاتمان ذهبيان محفوظان في دمشق ، أحدهما يحمل فصاً من العقيق وتدل صناعته على أنه من العصر المذكور ، وثانيهما عليه صورة نصفية بارزة للملك يرتدي ثياباً يونانية الا أن أقراط أذنيه هي شرقية ، ولأسباب يطول شرحها هنا لا يمكن أن تكون هذه الصورة إلا لأحد ملوك حمص في ذلك العهد .

ثم أننا نجد الى جانب القبر الذي أخرجت منه الخوذة قبرين آخرين يحتويان على نقود

مؤرخة من العام الخامس قبل الميلاد والرابع عشر بعد الميلاد ؛ فالمقبرة إذن تدعم الأدلة التي أوردناها .

أما موضع صنع الخوذة فهو أيضاً لا يمكن تعيينه إلا تخميناً . وقد ذكرنا أن الزخرف المنقوش على رقبة الخوذة يماثل تمام المائلة نقش قصعة فضية وجدت في (هيلدشايم) . بيد أن هذا النقش الأخير يتضمن إضافة لا وجود لها على خوذة حمص ، وهي طليعة من الحيوانات تبدو كأنها خارجة من أزاهير الفصن . وهذه الصورة الغريبة تتكرر بشكل خاص في النقوش التي تزين المعابد السورية ، فمن الجائز والمعقول إذن أن تكون سوريا هي المبدعة لها . وعلى ذلك فإن أقرب الفروض احتمالاً هو القول بأن خوذة حمص قد صنعت في البلاد السورية . وإن الأحكام الفائقة في صنع هذه الفرّة الفريدة يجعلنا نميل الى الظن بأنها من إخراج معامل انطاكية ، حيث نشأت قبل ثلاثة قرون صناعات بالغة في الترف بفضل الملوك السلوقيين . فاذا صح هذا يبدو طبيعياً أن يوصي رجل له مكانة سامية في حمص بأن تصنع له حلة فاخرة في انطاكية .

* * *

إن القبر الذي وجدت فيه الخوذة لا يحوي أية كتابة يمكن بها معرفة صاحبه . ونستطيع مع ذلك الادلاء ببعض آراء محتملة الصحة تتصل بهذا الرجل .

لقد كان يحكم مدينة حمص ومنطقتها في حوالي القرن الأول للميلاد أسرة عربية متأثرة بالحضارة الهيلينية . ويروي التاريخ أن أحد أفراد هذه الأسرة — وهو غايوس يوليوس سامبسيجيراموس — قد دفن — في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي — في ضريح فخيم ظل قائماً الى خمسين سنة خلت بالقرب من محطة حمص . فيظهر أن المقبرة المتاخمة لمحطة حمص الحالية كان يوارى فيها الأثرياء والعظماء إن لم تكن خاصة بالأسرة الحاكمة . فهل صاحب الخوذة هو ملك حمص نفسه ؟ اننا لا نظن ذلك ؛ فقد رأينا أن صاحب الخوذة كان يختم بخاتم عليه صورة الملك . ونحن نعرف مثلاً أن الامبراطور كلود كان يوزع الخواتم المنقوشة بصورته على الكبراء والأعيان الذين يسمح لهم بالدخول عليه دون استئذان . فصاحب الخوذة المرصعة بالفضة كان إذن قائداً عسكرياً وصديقاً للملك ، ولعله أحد أمراء الأسرة المالكة المكلفين بمهام عسكرية .

* * *

يُقى أن نقسأل عما إذا كانت خوذة حمص قد خلّدت لنا صورة هذا الرجل الخطير ؟ لا ريب أن كثيراً من أجزاء الوجه البارزة على النقاب لا تدل على شخص معيّن ، كالحاجبين والدقن وشقوق العينين ؛ ولكن بعض التقاطيع الأخرى تجعل للوجه ملامح شخصية غاية في الوضوح . فالأنف فيه شمم وارتفاع وهو قليل النتوء إلا أنه كثيف وافر اللحم . والخدات بارزا الوجنتان مع انخفاض نحو أسفل الوجه . ولا يمكن أن تعزى هذه الأوصاف إلى النمل عن نموذج مألوف ، شأن الخوذ الأخرى ، ولا إلى نقص في مهارة الصانع ؛ بل نحن أميل إلى الاعتقاد بأن الصانع قد حاول أن ينقل قدر المستطاع ملامح صاحب الخوذة .

فليس علينا من حرج اذن ، حين ننظر إلى خوذة متحف دمشق ، بأن نفكر أنها تمثل لنا ذكرى صورة أصيلة لأمير عربي قديم من حمص .

